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### 1. Objetivos da Fase 1.2

O objetivo da fase 1.2 foi planear o desenvolvimento do projeto e para tal foi estimado o esforço necessário pela equipa na próxima fase, planear formas de garantir a qualidade do produto final, determinar responsabilidades e funções de cada elemento da equipa, tipo de ciclo de vida optado, entregas a ser cumpridas e processo técnico a ser usado.

### 

### 2. Tarefas realizadas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Date** | **Tasks** | **Effort** |
| 28/10/2019 | D1.2.1 Software Development Plan | 15 |
| 30/10/2019 | D1.2.2 - Quality Assurance Plan | 18 |
| 30/10/2019 | D2.3.2 - Quality Assessment Report | 8 |
| 23/10/2019 | Estimativas realizadas | 6 |
| 30/10/2019 | WBS realizado | 12 |
| 30/10/2019 | Earned Value Analysis | 2 |
| 30/10/2019 | D2.1.2 - Risk Plan | 8 |
|  | **Total (budget: 64)** | 69 |

### 3. Resultados conseguidos

* Dashboard Atualizada, publicada, 30/10/2019, [Link here](https://sites.google.com/view/lei-gps1920-g31/home)
* D1.2.1 Software Development Plan, publicado, 28/10/2019, [link here](https://docs.google.com/document/d/e/2PACX-1vT7AqfTWlPbI8nepLFFZVkvNTqpl_iH2pN9ABj65tRO_MlbilU98VOEDCqTxq850zi3af7rw2cFG9U2/pub)
* D1.2.2 - Quality Assurance Plan, publicado, 30/10/2019, [link here](https://docs.google.com/document/d/1TDonp8UE24Rb0jLbkN8gf__Tb60xucbgrxcPEkaGqBQ/edit?usp=sharing)
* D2.3.2 - Quality Assessment Report preparado, publicado, 30/10/2019 [link here](https://docs.google.com/document/d/171hXxZgM8SyeAVnW9n9GlgPaAZyRwySR6JJQxO6-EJQ/edit?usp=sharing)
* Estimativas realizadas, 23/10/2019, [link here](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1IFXQ0EIGUWRzYK_qQ3lO11MdrS022KA0y15q2WM55uE/edit?usp=sharing)
* WBS realizado, 30/10/2019, [link here](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1LA6NuzYTYpZPYNxzBkCtzEIR5aMjrKlxPuq7o38L48g/edit?usp=sharing)
* Earned Value Analysis preparado, 30/10/2019, [link here](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1k6oMFXp9OCjeIh3vzVOLb0YihQwVOcbBWoIEhxVHkfk/edit?usp=sharing)
* Registo da equipa atualizado, [link here](https://docs.google.com/spreadsheets/d/12OnaXsp6FcUdeVXyl7_LdRfBRF2enWQJs1ppXyKwooI/edit#gid=0)

### 

### 4. Análise

#### 4.1 O que correu bem

* Reunimo-nos todas as semanas com sucesso para discutir as tarefas realizadas e por realizar
* Apesar das ambiguidades de alguns documentos, os mesmos foram concluídos com sucesso

#### 4.2 O que correu mal

* Primeiras estimativas mal feitas e por consequência foram feitas novas estimativas
* Algum desleixo em respeitar os horários das reuniões do grupo

#### 4.3 O que poderia ser feito diferente para melhorarmos

* Respeitar os horários das reuniões do grupo